

**Kerncurriculum für das Fach Ethik Jahrgangsstufe 1 (2-stündig)**  
**Schulart: allgemeinbildendes Gymnasium**

<b>Thema</b>	<b>Konkrete Inhalte</b>	<b>Methodenvorschläge/ mögliche Zusammenarbeit mit anderen Fächern</b>
<b>Menschenbilder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Erklärungsmodell des Menschen aus einzelwissenschaftlicher (biologischer, neurowissenschaftlicher, psychologischer, soziologischer) Perspektive</li> <li>– Grundbegriffe philosophischer Anthropologie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lexikoneintarg verfassen</li> </ul>
<b>Phänomenologie der Religion</b>  <b>Religion und Vernunft I: Religionskritik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Erscheinungsformen des Religiösen</li> <li>– Funktionen von Religion</li> <li>– Möglichkeiten der Religionsentstehung</li> <li>– Wiederholung der Begriffe (Mono-, Poly-, A-)Theismus, Deismus, Agnostizismus, usw.)</li> <li>– Ansätze der Religionskritik verschiedener Philosophen (z.B. Feuerbach, Marx, Freud, Dawkins)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Texte vergleichend lesen</li> <li>- philosophische Zitate deuten</li> </ul>
<b>Moralphilosophie I: Glücks- und Strebensethik des Aristoteles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– aristotelischen Handlungstheorie</li> <li>– Eudaimonia</li> <li>– Unterscheidung ethischer Tugenden von dianoetischen Tugenden</li> <li>– Tragfähigkeit der aristotelischen Ethik</li> </ul>	
<b>Moralphilosophie II: Utilitarismus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Theorie des klassischen Utilitarismus (Bentham, Mill)</li> <li>– utilitaristische Prinzipien</li> <li>– Handlungs-, Regel- und Präferenzutilitarismus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gedankenexperiment</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problematisierung der Folgenethik im Hinblick auf den Aspekt Gerechtigkeit</li> </ul>	
<b>Pluralismus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entstehung und Grundzüge des Pluralismus</li> <li>- Perspektivwechsel</li> <li>- Zivilisationskonflikte</li> <li>- Problematisierung pluralistischer Bestrebungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recherche zu kulturellen Gemeinsamkeiten und Unterschieden</li> <li>- Interview</li> </ul>
<b>Wissenschafts- und Technikethik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ambivalenz wissenschaftlich-technischer Entwicklungen</li> <li>- mgl. technikpositivistische Sicht F. Dessauers der technikpessimistischen Position A. Gehlens gegenüberstellen</li> <li>- Funktionen von Wissenschaft</li> <li>- Prozess des technischen Fortschritts</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wissenschaftliche Texte einander gegenüberstellen</li> </ul>
<b>Medizinethik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chancen und Risiken gegenwärtiger Humanmedizin</li> <li>- moralische Bewertung auftretender medizinethischer Probleme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mögliche inhaltliche Verbindung mit Moralphilosophie II: Utilitarismus</li> </ul>
<b>Verantwortungsethik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestimmung des Begriffs „Verantwortung“</li> <li>- individuelle, institutioneller/kollektive Verantwortung</li> <li>- Grundzüge der Verantwortungsethik von H. Jonas</li> <li>- Beurteilung der verantwortungsethischen Position</li> </ul>	

**Kerncurriculum für das Fach Ethik Jahrgangsstufe 2 (2-stündig)**  
**Schulart: allgemeinbildendes Gymnasium**

Thema	Konkrete Inhalte	Methodenvorschläge/ mögliche Zusammenarbeit mit anderen Fächern
<p><b>Religion und Vernunft II: Gottesbeweise</b></p> <p><b>Religion und Vernunft III: Theodizeeproblematik</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Versuche, eine transzendente Instanz zu beweisen (kosmologischer, ontologischer, ethischer Gottesbeweis)</li> <li>– kritische Auseinandersetzung mit den Beweisen</li> <li>– Was ist Theodizee? → Erarbeitung des Zusammenhangs zwischen der Eigenschaft Allgüte und real existierendem Leid</li> <li>– mgl. Leibniz: die beste aller möglichen Welten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grundwissen Sprache, Logik, Argumentation: gültige und beweiskräftige Schlüsse</li> </ul>
<p><b>Moralphilosophie III: Die Sollensethik I. Kants</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– der gute Wille als Grundlage der Kantschen Ethikkonzeption</li> <li>– Bedeutung von Freiheit und Autonomie als Bedingung von Moral</li> <li>– hypothetische Imperative</li> <li>– kategorischer Imperativ in seinen verschiedenen Fassungen</li> <li>– Gefühle als Motivation für moralische Handlungen (s. Bedeutung der Achtung für die Pflichtethik Kants)</li> <li>– Beurteilung der Ethik Kants (mgl. Distichon Schillers)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visualisierung eines philosophischen Textes</li> <li>- Gedankenexperiment</li> <li>- Vergleich philosophischer Positionen (s. Utilitarismus)</li> </ul>
<p><b>Rechtsethik</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vergleich von Gerechtigkeitsformeln</li> <li>– Gerechtigkeitstheorien</li> <li>– Begründung von Menschenwürde und Menschenrechten (naturrechtliche, vernunftrechtliche)</li> <li>– Legitimität und Legalität</li> <li>– Bestimmung der Begriffe „Schuld“ und „Strafe“ im Zusammenhang mit Straftheorien</li> <li>– Beurteilung von Straftheorien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dilemmadiskussion</li> <li>- Recherche mithilfe juristischer Nachschlagewerke</li> </ul>

<b>Freiheit und Determination</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Bestimmung und Unterscheidung der Begriffe „Handeln“ und „Verhalten“</li><li>- Mehrdimensionalität des Freiheitsbegriffs: Wahl-, Willens-, Handlungsfreiheit</li><li>- biotische, psychische und soziale Faktoren des menschlichen Handelns</li></ul>	- Gedankenexperiment
-----------------------------------	---	----------------------